

Mécanique Quantique 1 — CORRIGÉ

Séance d'exercices 4 : oscillateur harmonique, opérateurs d'échelle et champ électromagnétique quantifié.

Exercice 1

$$\hat{a} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{x} + i\hat{p}) \quad \Leftrightarrow \quad \hat{a}^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{x} - i\hat{p}) \quad \text{et} \quad \hat{N} = \hat{a}^\dagger \hat{a}$$

a)

Clairement, $\hat{a}^\dagger \neq \hat{a}$. Ainsi, \hat{a} n'est pas hermitien. Par contre,

$$\hat{N}^\dagger = (\hat{a}^\dagger \hat{a})^\dagger = \hat{a}^\dagger (\hat{a}^\dagger)^\dagger = \hat{a}^\dagger \hat{a} = \hat{N}$$

et donc \hat{N} , lui, est hermitien.

Calculons le commutateur de \hat{a} et \hat{a}^\dagger en se souvenant que $[\hat{x}, \hat{p}] = i\hbar = i$, car on est dans les unités naturelles ($\hbar = m = \omega = 1$) :

$$\begin{aligned} [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] &= \left[\frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{x} + i\hat{p}), \frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{x} - i\hat{p}) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left([\hat{x}, \hat{x}] - i[\hat{x}, \hat{p}] + i[\hat{p}, \hat{x}] + [\hat{p}, \hat{p}] \right) \\ &= \frac{1}{2} \left(0 - i i + i(-i) + 0 \right) \\ &= 1 \end{aligned}$$

À partir de là on peut maintenant calculer $[\hat{N}, \hat{a}]$ et $[\hat{N}, \hat{a}^\dagger]$

$$\begin{aligned} [\hat{N}, \hat{a}] &= [\hat{a}^\dagger \hat{a}, \hat{a}] & [\hat{N}, \hat{a}^\dagger] &= [\hat{a}^\dagger \hat{a}, \hat{a}^\dagger] \\ &= \hat{a}^\dagger [\hat{a}, \hat{a}] + [\hat{a}^\dagger, \hat{a}] \hat{a} & &= \hat{a}^\dagger [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] + [\hat{a}^\dagger, \hat{a}^\dagger] \hat{a} \\ &= \hat{a}^\dagger (0) - [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] \hat{a} & &= \hat{a}^\dagger (1) - 0 \\ &= -(1) \hat{a} & &= \hat{a}^\dagger \\ &= -\hat{a} \end{aligned}$$

b)

On se souvient que l'hamiltonien de l'oscillateur harmonique a la forme

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{x}^2 = \frac{\hat{p}^2 + \hat{x}^2}{2}$$

où le membre de droite est simplement l'hamiltonien réécrit dans les unités naturelles. Voyons deux méthodes pour écrire cet hamiltonien en fonctions des opérateurs introduit précédemment.

Méthode 1 :

En se servant des équations de \hat{a} et \hat{a}^\dagger en fonction de \hat{x} et \hat{p} , on peut réécrire les équation pour cette fois mettre en évidence la dépendance de \hat{x} et \hat{p} en fonction de \hat{a} et \hat{a}^\dagger . On obtient alors

$$\hat{x} = \frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{a}^\dagger + \hat{a}) \quad \hat{p} = \frac{i}{\sqrt{2}}(\hat{a}^\dagger - \hat{a})$$

Ainsi, l'hamiltonien devient

$$\begin{aligned} \hat{H} &= \frac{\hat{p}^2 + \hat{x}^2}{2} \\ &= \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{2}(\hat{a}^\dagger - \hat{a})^2 + \frac{1}{2}(\hat{a}^\dagger + \hat{a})^2 \right) \\ &= \frac{1}{4} \left(-(\hat{a}^\dagger \hat{a}^\dagger - \hat{a}^\dagger \hat{a} - \hat{a} \hat{a}^\dagger + \hat{a} \hat{a}) + \hat{a}^\dagger \hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a} \hat{a}^\dagger + \hat{a} \hat{a} \right) \\ &= \frac{1}{2} (\hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a} \hat{a}^\dagger) \\ &= \frac{1}{2} (\hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a} \hat{a}^\dagger - \hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a}^\dagger \hat{a}) \\ &= \frac{1}{2} ([\hat{a}, \hat{a}^\dagger] + 2\hat{a}^\dagger \hat{a}) \\ &= \frac{1}{2} (1 + 2\hat{N}) \\ &= \frac{1}{2} + \hat{N} \end{aligned}$$

Méthode 2 :

Calculons le produit $(\hat{x} - i\hat{p})(\hat{x} + i\hat{p})$:

$$(\hat{x} - i\hat{p})(\hat{x} + i\hat{p}) = \hat{x}^2 + i\hat{x}\hat{p} - i\hat{p}\hat{x} + \hat{p}^2$$

où il ne faut pas oublier que \hat{x} et \hat{p} ne commutent pas, ce qui fait qu'on ne peut pas écrire ce produit en utilisant l'identité bien connue $(a + b)(a - b) = a^2 - b^2$.

Alors, on peut maintenant écrire

$$\hat{x}^2 + \hat{p}^2 = (\hat{x} - i\hat{p})(\hat{x} + i\hat{p}) - i\hat{x}\hat{p} + i\hat{p}\hat{x} = 2 \left(\frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{x} - i\hat{p}) \right) \left(\frac{1}{\sqrt{2}}(\hat{x} + i\hat{p}) \right) - i[\hat{x}, \hat{p}] = 2\hat{a}^\dagger \hat{a} - i(i) = 2\hat{N} + 1$$

où encore une fois $[\hat{x}, \hat{p}] = i$, car on est dans les unités naturelles.

Maintenant, l'exercice est presque fini et on trouve :

$$H = \frac{\hat{p}^2 + \hat{x}^2}{2} = \hat{N} + \frac{1}{2}$$

c)

Par hypothèse, on a

$$\hat{N}|\lambda\rangle = \lambda|\lambda\rangle \quad \text{et} \quad \langle \lambda|\lambda\rangle = 1$$

On peut alors déduire que

$$\langle \lambda|\hat{N}|\lambda\rangle = \lambda\langle \lambda|\lambda\rangle = \lambda$$

D'autre part, puisque $\hat{N} = \hat{a}^\dagger \hat{a}$, on peut écrire

$$\langle \lambda|\hat{a}^\dagger \hat{a}|\lambda\rangle = \lambda$$

Remarquons maintenant que si on pose $|\psi\rangle = \hat{a}|\lambda\rangle$, alors forcément, $\langle\psi| = \langle\lambda|\hat{a}^\dagger$. Ainsi,

$$\langle\lambda|\hat{a}^\dagger\hat{a}|\lambda\rangle = \langle\psi|\psi\rangle = \|\psi\|^2$$

Donc $\lambda = \|\psi\|^2$. Mais comme une norme est toujours positive ou égale à 0, notre valeur propre λ est également plus grande ou égale à 0.

d)

Si $\hat{a}|\lambda\rangle$ et $\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle$ sont des états propres de \hat{N} , alors on doit trouver

$$\hat{N}\hat{a}|\lambda\rangle = \mu\hat{a}|\lambda\rangle \quad \text{et} \quad \hat{N}\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle = \eta\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle$$

Calculons donc pour voir ce qu'on obtient :

$$\begin{aligned} \hat{N}\hat{a}|\lambda\rangle &= (\hat{N}\hat{a} + \hat{a}\hat{N} - \hat{a}\hat{N})|\lambda\rangle & \hat{N}\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle &= (\hat{N}\hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger\hat{N} - \hat{a}^\dagger\hat{N})|\lambda\rangle \\ &= ([\hat{N}, \hat{a}] + \hat{a}\hat{N})|\lambda\rangle & &= ([\hat{N}, \hat{a}^\dagger] + \hat{a}^\dagger\hat{N})|\lambda\rangle \\ &= (-\hat{a} + \hat{a}\hat{N})|\lambda\rangle & &= (\hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger\hat{N})|\lambda\rangle \\ &= \hat{a}\hat{N}|\lambda\rangle - \hat{a}|\lambda\rangle & &= \hat{a}^\dagger\hat{N}|\lambda\rangle + \hat{a}^\dagger|\lambda\rangle \\ &= \hat{a}\lambda|\lambda\rangle - \hat{a}|\lambda\rangle & &= \hat{a}^\dagger\lambda|\lambda\rangle + \hat{a}^\dagger|\lambda\rangle \\ &= (\lambda - 1)\hat{a}|\lambda\rangle & &= (\lambda + 1)\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle \end{aligned}$$

Ainsi, $\hat{a}|\lambda\rangle$ et $\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle$ sont bien des vecteurs propres avec pour valeurs propres respectives $(\lambda - 1)$ et $(\lambda + 1)$.

e)

Si on applique \hat{N} à $\hat{a}|\lambda\rangle$, on obtient

$$\hat{N}\hat{a}|\lambda\rangle = (\lambda - 1)\hat{a}|\lambda\rangle$$

où $\hat{a}|\lambda\rangle$ est un vecteur propre de \hat{N} ayant pour valeur propre $\lambda - 1$. D'autre part, puisque $\hat{N}|\lambda\rangle = \lambda|\lambda\rangle$, on a que

$$\hat{N}|\lambda - 1\rangle = (\lambda - 1)|\lambda - 1\rangle$$

Ainsi, on obtient deux vecteurs propres avec les mêmes valeurs propres. Puisqu'il est possible de montrer que le spectre est non dégénéré (voir preuve dans C. Cohen-Tannoudji et al. *Mécanique quantique*, Hermann, Paris, p. 493), cela implique que ces deux vecteurs sont proportionnels :

$$\hat{a}|\lambda\rangle = \mu|\lambda - 1\rangle \quad \mu \in \mathbb{C}$$

Définissons $|\psi\rangle = \hat{a}|\lambda\rangle$ et calculons la norme de $|\psi\rangle$:

$$\langle\psi|\psi\rangle = \langle\lambda|\hat{a}^\dagger\hat{a}|\lambda\rangle = \langle\lambda|\hat{N}|\lambda\rangle = \langle\lambda|\lambda|\lambda\rangle = \lambda$$

Mais si on utilise le fait que $\hat{a}|\lambda\rangle = \mu|\lambda - 1\rangle$, alors la norme s'écrit :

$$\langle\psi|\psi\rangle = \langle\lambda - 1|\mu^*\mu|\lambda - 1\rangle = \langle\lambda - 1|\mu|^2|\lambda - 1\rangle = |\mu|^2$$

Alors, $|\mu|^2 = \lambda \Leftrightarrow \mu = e^{i\phi}\sqrt{\lambda}$. Par simplicité, on choisit $\mu = \sqrt{\lambda}$. Par conséquent,

$$\hat{a}|\lambda\rangle = \sqrt{\lambda}|\lambda - 1\rangle$$

Exactement de la même façon, si on applique \hat{N} à $\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle$, on obtient

$$\hat{N}\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle = (\lambda + 1)\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle$$

D'autre part, puisque $\hat{N}|\lambda\rangle = \lambda|\lambda\rangle$, on a que

$$\hat{N}|\lambda + 1\rangle = (\lambda + 1)|\lambda + 1\rangle$$

Ainsi, on obtient deux vecteurs propres avec les mêmes valeurs propres. Cela implique donc que ces deux vecteurs sont proportionnels :

$$\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle = \eta|\lambda + 1\rangle \quad \eta \in \mathbb{C}$$

Définissons $|\psi\rangle = \hat{a}^\dagger|\lambda\rangle$ et calculons la norme de $|\psi\rangle$:

$$\langle\psi|\psi\rangle = \langle\lambda|\hat{a}\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle = \langle\lambda|\hat{a}\hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger\hat{a} - \hat{a}^\dagger\hat{a}|\lambda\rangle = \langle\lambda|[\hat{a}, \hat{a}^\dagger] + \hat{N}|\lambda\rangle = \langle\lambda|1 + \hat{N}|\lambda\rangle = \langle\lambda|(1 + \lambda)|\lambda\rangle = 1 + \lambda$$

Mais si on utilise le fait que $\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle = \eta|\lambda + 1\rangle$, alors la norme s'écrit :

$$\langle\psi|\psi\rangle = \langle\lambda + 1|\eta^*\eta|\lambda + 1\rangle = \langle\lambda + 1||\eta|^2|\lambda + 1\rangle = |\eta|^2$$

Alors, $|\eta|^2 = \lambda + 1 \Leftrightarrow \eta = e^{i\phi}\sqrt{\lambda + 1}$. Par simplicité, on choisit $\eta = \sqrt{\lambda + 1}$. Par conséquent,

$$\hat{a}^\dagger|\lambda\rangle = \sqrt{\lambda + 1}|\lambda + 1\rangle$$

f)

Supposons que λ soit un entier, il y aura alors un certain n pour lequel $\lambda = n$. On aura alors, à ce moment là

$$\hat{a}^n|\lambda\rangle = \hat{a}^n|n\rangle = \hat{a}^{n-1}\sqrt{n}|n-1\rangle = \hat{a}^{n-2}\sqrt{n(n-1)}|n-2\rangle = \dots = \sqrt{n!}|0\rangle$$

$$\hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle = \hat{a}^{n+1}|n\rangle = \hat{a}\hat{a}^n|n\rangle = \hat{a}\sqrt{n!}|0\rangle = 0$$

et tous les états suivants, seront nuls. Maintenant, supposons que λ ne soit pas entier. Prenons, sans perdre de généralité, que $\lambda = n + \epsilon$ où $\epsilon \in \mathbb{R}$ et $0 < \epsilon < 1$. Alors,

$$\hat{a}^n|\lambda\rangle = \hat{a}^n|n + \epsilon\rangle = \hat{a}^{n-1}\sqrt{n + \epsilon}|n + \epsilon - 1\rangle = \hat{a}^{n-2}\sqrt{(n + \epsilon)(n + \epsilon - 1)}|n + \epsilon - 2\rangle = \dots = \sqrt{\frac{(n + \epsilon)!}{\epsilon!}}|\epsilon\rangle$$

$$\hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle = \hat{a}^{n+1}|n + \epsilon\rangle = \hat{a}\hat{a}^n|n + \epsilon\rangle = \hat{a}\sqrt{\frac{(n + \epsilon)!}{\epsilon!}}|\epsilon\rangle = \sqrt{\frac{(n + \epsilon)!}{\epsilon!}}\sqrt{\epsilon}|\epsilon - 1\rangle$$

Appliquons maintenant l'opérateur \hat{N} au vecteur $\hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle$. Si $\lambda = n$, un entier, alors

$$\hat{N}\hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle = \hat{N}\hat{a}^{n+1}|n\rangle = \hat{N}0 = 0 = 0 \hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle$$

Par contre, si $\lambda = n + \epsilon$

$$\hat{N}\hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle = \hat{N}\hat{a}^{n+1}|n + \epsilon\rangle = \hat{N}\sqrt{\frac{(n + \epsilon)!}{\epsilon!}}\sqrt{\epsilon}|\epsilon - 1\rangle = (\epsilon - 1)\sqrt{\frac{(n + \epsilon)!}{\epsilon!}}\sqrt{\epsilon}|\epsilon - 1\rangle = (\epsilon - 1)\hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle$$

ce qui signifie qu, dans le premier cas, la valeur propre de \hat{N} associée au vecteur propre $\hat{a}^{n+1}|\lambda\rangle$ est 0, alors que dans le deuxième cas c'est $\epsilon - 1$. Seulement, puisque $\epsilon < 1$, la valeur propre est négative, ce qui entre en contradiction avec le fait, prouvé précédemment, que les valeurs propres sont toutes

plus grandes ou égales à 0. Ainsi, $\lambda \in \mathbb{N}$. On peut alors en déduire la quantification de l'énergie. En effet, on a trouvé en b) que $\hat{H} = (\hat{N} + 1/2)$ et donc

$$\hat{H}|\lambda\rangle = \left(\hat{N} + \frac{1}{2}\right)|\lambda\rangle = \left(\lambda + \frac{1}{2}\right)|\lambda\rangle$$

Ainsi, les valeurs propres de l'hamiltonien, c'est-à-dire les différentes énergies possible sont quantifiées.

g)

Maintenant qu'on sait que les λ sont des nombres entiers, on choira plutôt de représenter la base des vecteurs propres de \hat{N} par $|n\rangle$. Notez que comme $n \in [0, \infty)$, l'espace d'Hilbert associé est de dimension infinie. Ainsi, sous forme de vecteurs, la base s'exprime comme

$$|0\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} \quad |1\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} \quad |2\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} \quad \text{etc.}$$

Comme $\hat{N}|n\rangle = n|n\rangle$, on a

$$\hat{N}|0\rangle = 0 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} \quad \hat{N}|1\rangle = 1 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} \quad \hat{N}|2\rangle = 2 \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \end{pmatrix} \quad \text{etc.}$$

et on en déduit donc que

$$\hat{N} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 2 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 3 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

De façon plus simple, on peut dire que les éléments de la matrice \hat{N} sont $N_{ij} = \delta_{ij}(j - 1)$.

Pour ce qui est de l'opérateur \hat{a} , on sait que $\hat{a}|1\rangle = \sqrt{1}|0\rangle$, $\hat{a}|2\rangle = \sqrt{2}|1\rangle$, $\hat{a}|3\rangle = \sqrt{3}|2\rangle$, etc. On en déduit donc

$$\hat{a} = \begin{pmatrix} 0 & \sqrt{1} & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

Si jamais ce n'est pas tout de suite évident pour vous que la matrice peut s'écrire ainsi, alors apprenez simplement que pour tout opérateur $\hat{\theta}$ qu'on veut écrire sous forme de matrice, l'élément θ_{ij} de la matrice sera donné par

$$\theta_{ij} = \langle i|\hat{\theta}|j\rangle$$

Pour ce qui est de l'opérateur \hat{a}^\dagger , on sait que $\hat{a}^\dagger|0\rangle = \sqrt{1}|1\rangle$, $\hat{a}^\dagger|1\rangle = \sqrt{2}|2\rangle$, $\hat{a}^\dagger|2\rangle = \sqrt{3}|3\rangle$, etc. On en

déduit donc

$$\hat{a}^\dagger = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ \sqrt{1} & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

De façon plus simple, puisque \hat{a}^\dagger est simplement l'opérateur transposé, conjugué de \hat{a} , il suffit de prendre la transposée, conjuguée de la matrice qui représente \hat{a} .

Finalement, puisque $\hat{H} = \hat{N} + \frac{1}{2}$, on a

$$\hat{H} = \hat{N} + \frac{1}{2}\mathbb{I} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 2 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 3 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 1/2 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 3/2 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 5/2 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 7/2 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

Exercice 2

a)

Pour montrer que $|\alpha\rangle = e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} e^{\alpha\hat{a}^\dagger} |0\rangle$, vérifions que ce vecteur est bien un vecteur propre de \hat{a} avec comme valeur propre α . Pour cela, on développe la deuxième exponentielle en série :

$$e^{\alpha\hat{a}^\dagger} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\alpha\hat{a}^\dagger)^k}{k!}$$

On peut alors réécrire notre état comme

$$|\alpha\rangle = e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\alpha\hat{a}^\dagger)^k}{k!} |0\rangle = e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \left(1 + \alpha\hat{a}^\dagger + \frac{(\alpha\hat{a}^\dagger)^2}{2!} + \dots \right) |0\rangle$$

Mais on sait que

$$\begin{aligned} \hat{a}^\dagger |0\rangle &= |1\rangle \\ (\hat{a}^\dagger)^2 |0\rangle &= \hat{a}^\dagger |1\rangle = \sqrt{2}|2\rangle \\ (\hat{a}^\dagger)^3 |0\rangle &= \hat{a}^\dagger \sqrt{2}|2\rangle = \sqrt{6}|3\rangle \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} |\alpha\rangle &= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\alpha\hat{a}^\dagger)^k}{k!} |0\rangle \\ &= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \left(1 + \alpha\hat{a}^\dagger + \frac{(\alpha\hat{a}^\dagger)^2}{2!} + \dots \right) |0\rangle \\ &= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \left(|0\rangle + \alpha\sqrt{1}|1\rangle + \frac{\alpha^2\sqrt{2!}|2\rangle}{2!} + \frac{\alpha^3\sqrt{3!}|3\rangle}{3!} + \dots \right) \\ &= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \left(|0\rangle + \alpha\sqrt{1}|1\rangle + \frac{\alpha^2|2\rangle}{\sqrt{2!}} + \frac{\alpha^3|3\rangle}{\sqrt{3!}} + \dots \right) \\ &= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k}{\sqrt{k!}} |k\rangle \end{aligned}$$

On peut applique \hat{a} à ce résultat :

$$\begin{aligned}
\hat{a}|\alpha\rangle &= \hat{a} e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k}{\sqrt{k!}} |k\rangle \\
&= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k}{\sqrt{k!}} \hat{a}|k\rangle \\
&= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k}{\sqrt{k!}} \sqrt{k} |k-1\rangle \\
&= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k}{\sqrt{(k-1)!}} |k-1\rangle \\
&= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{j=-1}^{\infty} \frac{\alpha^{j+1}}{\sqrt{j!}} |j\rangle \quad \text{en posant } j = k-1 \\
&= \alpha e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{j=0}^{\infty} \frac{\alpha^j}{\sqrt{j!}} |j\rangle \\
&= \alpha |\alpha\rangle
\end{aligned}$$

où on a commencé la somme à 0, car le terme avec $j = -1$ est nul. Ainsi, puisque $|\alpha\rangle$ est bien un vecteur propre de \hat{a} , notre définition est valable.

b)

La valeur moyenne de \hat{N} dans les états $|\alpha\rangle$ est définie comme

$$\begin{aligned}
\langle \hat{N} \rangle &= \langle \alpha | \hat{N} | \alpha \rangle \\
&= \langle \alpha | \hat{a}^\dagger \hat{a} | \alpha \rangle \\
&= \langle \alpha | \alpha^* \alpha | \alpha \rangle \\
&= |\alpha|^2 \langle \alpha | \alpha \rangle \\
&= |\alpha|^2
\end{aligned}$$

car $|\alpha\rangle$ est normalisé. En effet,

$$\begin{aligned}
\langle \alpha | \alpha \rangle &= e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} e^{-\frac{|\alpha|^2}{2}} \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k (\alpha^*)^j}{\sqrt{k! j!}} \langle j | k \rangle \\
&= e^{-|\alpha|^2} \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^k (\alpha^*)^j}{\sqrt{k! j!}} \delta_{jk} \\
&= e^{-|\alpha|^2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\alpha^{2k}}{k!} \\
&= e^{-|\alpha|^2} e^{|\alpha|^2} \\
&= 1
\end{aligned}$$